



# Гид по корпоративным ESG-рискам от Сбера

Ответы на 10 главных вопросов  
об ESG-рисках

# Предисловие

В течение последних нескольких лет ESG-повестка в России получила значительное развитие. В 2020–2021 годах отмечался «ESG-бум», однако, в связи с изменением экономической конъюнктуры в 2022 году, появился скепсис относительно актуальности тематики устойчивого развития для российского бизнеса.

Такая ситуация заставляет участников дискуссии вернуться к вопросу о стимулах ESG-трансформации и переосмыслить их. Одним из постоянных драйверов внедрения ESG-принципов, актуальных вне зависимости от внешних условий, является управление рисками. Риски – это объективные параметры внешней и внутренней среды организации, управление которыми непосредственно связано с операционной эффективностью и стратегической стабильностью организации, устойчивостью ее бизнес-модели.

«Гид по корпоративным ESG-рискам» создан, чтобы устранить пробелы в понимании тематики рисков устойчивого развития и рассказать о том, как они влияют на финансовые показатели компании. Данный гид содержит ответы на ключевые вопросы об ESG-рисках и предназначен для представителей российских компаний из различных отраслей и сегментов бизнеса, рассматривающих необходимость ESG-трансформации своих компаний. Материал также может быть полезен для других участников рынка, представителей академического сообщества и всех лиц и организаций, интересующихся тематикой устойчивого развития и ESG-трансформации.



---

# Содержание

---

1. [Что такое корпоративные ESG-риски?](#)
2. [Как ESG-риски влияют на компанию, ее стоимость и другие показатели?](#)
3. [Какие примеры реализации ESG-рисков существуют?](#)
4. [Какие ESG-риски наиболее важны для бизнеса?](#)
5. [Как ESG-риски связаны с глобальными процессами и трендами?](#)
6. [Как идентифицировать и оценить ESG-риски?](#)
7. [Как использовать результаты оценки ESG-рисков?](#)
8. [Что такое ESG-возможности?](#)
9. [Какие инструменты управления ESG-рисками доступны для российских компаний?](#)
10. [Где можно узнать больше об ESG-рисках?](#)



# 1. Что такое корпоративные ESG-риски?

Корпоративные ESG-риски – это экологические, социальные и управленческие риски, которые могут оказать влияние на деятельность организации. Их также можно назвать рисками устойчивого развития, или нефинансовыми рисками. Единого определения корпоративных ESG-рисков не существует, однако в целом их можно определить как риски негативного воздействия на деятельность организации вследствие текущего или потенциального влияния ESG-факторов.

## Примеры ESG-факторов

Экологические	Социальные	Управленческие
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Выбросы парниковых газов</li> <li>○ Использование природных ресурсов</li> <li>○ Загрязнение окружающей среды</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Условия труда и развитие сотрудников</li> <li>○ Качество и безопасность продукции</li> <li>○ Социальные программы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Деловая этика</li> <li>○ Управление цепочкой поставок</li> <li>○ Конфиденциальность и безопасность данных</li> </ul>

Название «нефинансовые риски» не означает, что их реализация не имеет финансовых последствий для организации. Реализация практически любого вида рисков имеет материальный или финансовый ущерб (или потери, которые можно оценить в денежном эквиваленте).

Категория ESG-рисков включает виды рисков, которые отличаются от традиционных финансовых рисков (рыночных рисков, рисков ликвидности и других). Одной из предпосылок увеличения внимания к вопросу управления рисками устойчивого развития является недостаточное внимание к этим рискам в традиционном риск-менеджменте, хотя они и рассматривались многими компаниями исторически как часть стратегических или некоторые виды операционных рисков, таких как:

- кадровые риски;
- риски кибербезопасности;
- риски прерывания деятельности;
- комплаенс-риски.

Одним из подходов к учету ESG-рисков является анализ их как факторов, влияющих на традиционные риски: например, ESG-параметры заемщиков влияют на оценку кредитного риска со стороны банка, поскольку могут значительно повлиять на способность компании вернуть заемные средства. Некоторые ESG-риски могут быть весьма значимыми: так, нарушения природоохранного законодательства (экологический риск) могут привести к приостановке деятельности предприятия или даже к его закрытию.

Тем не менее внимание к ESG-рискам как к отдельной категории необходимо для компенсации недостаточного внимания к ним в традиционном риск-менеджменте. Это связано с несколькими причинами. Во-первых, нефинансовые риски зачастую требуют рассмотрения на более долгосрочном горизонте. Во-вторых, риски устойчивого развития требуют особых методик оценки и управления, предполагающих высокий уровень ESG-экспертизы и компетенции внутри компании. В-третьих, ESG-риски связаны не только с деятельностью самой компании, но и с ее цепочкой поставок – поставщиками и клиентами – и требуют сложной системы учета.

## 2. Как ESG-риски влияют на компанию, ее стоимость и другие показатели?

Реализация ESG-рисков может привести к ухудшению бизнес-результатов компании, и это подтверждается различными исследованиями. Так, аналитики агентства Moody's проанализировали около 13 тыс. случаев реализации ESG-рисков и выявили зависимость: при росте числа негативных ESG-событий, связанных с компанией, на горизонте до года происходит ухудшение ее финансовых показателей и падение стоимости[1].

Реализация ESG-рисков может воздействовать на стоимость компании различными способами, например:

- финансовые показатели могут быть затронуты напрямую, если событие было связано с уничтожением имущества или наложением штрафа;
- риски могут привести к снижению спроса со стороны клиентов, например, из-за ухудшения репутации компании или потери конкурентоспособности, а также в случае, если технологические решения не являются экологичными и эффективными, что сказывается на цене продукции;
- резонансные случаи, например аварии или судебные разбирательства, могут привести к ущербу репутации и сокращению возможностей для выгодных партнерств;
- снижение операционной эффективности может стать следствием ухудшения производительности труда, неспособности компании привлечь и удержать квалифицированных и талантливых сотрудников;
- рыночная стоимость компании может снизиться в результате продажи ценных бумаг инвесторами, учитывающими ESG-факторы при принятии решений.

[1] The Business Impact of ESG Performance, Moody's Analytics [https://www.moodyanalytics.com/-/media/article/2022/esg\\_business\\_impact\\_june2022.pdf](https://www.moodyanalytics.com/-/media/article/2022/esg_business_impact_june2022.pdf)

Основной группой инвесторов, для которых ESG-показатели компаний имеют весомое значение, являются институциональные инвесторы, к которым относятся пенсионные и инвестиционные фонды, страховые организации и кредитные союзы. Согласно результатам глобального опроса институциональных инвесторов, проведенного аудиторской компанией EY, в 2021 году только 2% из них не учитывали факторы ESG при принятии инвестиционных решений, а 78% инвесторов оценивают нефинансовую информацию о компаниях на системной основе[2].

Помимо негативных последствий для капитализации компании, неэффективное управление ESG-рисками может привести к следующим событиям:

- рост стоимости заемного финансирования: банки, в том числе российские, рассматривают перспективу ужесточения параметров кредитования для клиентов, демонстрирующих высокие ESG-риски;
- сложности при страховании: некоторые страховые компании уже отказывают в страховании определенных отраслей, увеличивают стоимость страхования ввиду высокого уровня ESG-рисков, ограничивают страховое покрытие или предлагают менее выгодные условия страхования;
- ослабление позиций в конкурентной борьбе: устойчивое развитие бизнеса становится одним из факторов неценовой конкуренции, а соблюдение ESG-принципов становится обязательным требованием к экспортерам на некоторых зарубежных рынках.

## 3. Какие примеры реализации ESG-рисков существуют?

Можно найти множество примеров реализации ESG-рисков – как в международных, так и российских компаниях. Рассмотрим некоторые показательные случаи по каждому из трех ESG-аспектов.

### Экологический аспект: Физические риски изменения климата

#### Описание риска:

Изменение климата – научно доказанный процесс с прогнозируемыми и измеримыми последствиями[3]. Климатические риски делятся на переходные (риски, связанные с переходом к низкоуглеродной экономике) и физические (риски, связанные с природными явлениями, возникающие вследствие изменения климата).

Физические последствия глобального изменения климата представляют собой увеличение частоты и масштаба стихийных бедствий и аномальных погодных условий. Они создают целый набор рисков для компаний, главным образом в виде разрушения производственных и инфраструктурных объектов.

[2] EY, Is your ESG data unlocking long-term value? Why nonfinancial information, data analytics and better performance insight can be key to enhancing the ESG premium Sixth global institutional investor survey November 2021 [https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/en\\_gl/topics/assurance/assurance-pdfs/ey-institutional-investor-survey.pdf](https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/en_gl/topics/assurance/assurance-pdfs/ey-institutional-investor-survey.pdf)

[3] IPCC Sixth Assessment Report <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/>

#### Ущерб для компании:

- материальный ущерб и финансовые потери;
- приостановка операционной деятельности;
- нарушение сроков по инвестиционным проектам на различных стадиях реализации.

#### Кейс реализации риска:

Наводнение в Таиланде в 2011 году, вызванное тропическим штормом «Нок-тен», стало одним из крупнейших стихийных бедствий в стране. В результате наводнения погибло более 800 человек, а социальные и экономические последствия включали вспышки инфекционных заболеваний, затопление сельскохозяйственных земель и производственной инфраструктуры: затоплено около 15 тыс. предприятий.

Физические условия нарушили связи в цепях поставок в отрасли машиностроения и привели к значительным убыткам компаний. Были затоплены в том числе заводы Toyota, Honda, Mazda и Ford. В связи с нехваткой комплектующих Toyota сократила производство на своих заводах в Японии, США, Канаде, ЮАР, Индонезии, Вьетнаме, Пакистане, Малайзии и на Филиппинах. Honda остановила заводы в Таиланде и Малайзии, а также сократила производство в Великобритании, Бразилии и на Филиппинах из-за нехватки запчастей. Также проблемы с комплектующими испытывали Nissan и Mitsubishi. Всемирный банк оценил экономический ущерб и потери в 46,5 млрд долларов США.

#### Способы управления риском:

- поддержка усилий по предотвращению изменения климата, сокращение выбросов парниковых газов, разработка климатической стратегии;
- оценка климатических рисков и разработка планов реагирования в случае наступления стихийных бедствий;
- взаимодействие с государственными органами, ответственными за предупреждение и ликвидацию последствий стихийных бедствий.

### Социальный аспект: Неприемлемые условия труда

#### Описание риска:

Нарушение нормальных условий труда, в том числе в части минимальной оплаты труда, продолжительности рабочего времени, охраны труда и здоровья работников и других трудовых прав, в компании и по цепочке поставок.

#### Ущерб для компании:

- финансовые потери вследствие наложения штрафов и компенсаций в случае судебных исков от сотрудников и их семей;
- репутационный ущерб и связанное с ним падение капитализации компании;
- дополнительные расходы на найм и удержание сотрудников, снижение привлекательности компании как работодателя.

### Кейс реализации риска:

Один из крупнейших онлайн-ритейлеров одежды в Великобритании – Boohoo – стал предметом жесткой критики после того, как в 2020 году была опубликована информация о неприемлемых условиях труда на фабриках в британском городе Лестер. Сообщалось, что на предприятиях оплата труда находилась ниже уровня прожиточного минимума, а работники не снабжены средствами индивидуальной защиты против COVID-19.

В результате обвинений в современном рабстве компания столкнулась с растущими издержками, скрупулезным вниманием общественности, некоммерческих организаций и СМИ к деятельности компании, а также проблемами с цепочками поставок. Все это, а также экологические последствия ультрабыстрой моды привели к значительному удару по репутации компании, оттоку ESG-инвестиций и снижению цены акций более чем на 70% к февралю 2022 года. Одной из причин такого развития событий стало отсутствие раскрытия информации о цепочке поставок в компании.

### Способы управления риском:

- добросовестное соблюдение обязательных и добровольных стандартов в области условий труда, охраны здоровья и безопасности на предприятиях компании и поставщиков;
- оценка трудовых практик (и других ESG-параметров) поставщиков при заключении договоров;
- регулярный внутренний и внешний аудит соблюдения требований на предприятиях компании и поставщиков;
- сертификация системы менеджмента охраны труда и производственной безопасности по стандарту ISO 45001.

### Управленческий аспект:

#### Нарушение конфиденциальности и безопасности данных

##### Описание риска:

Риск кражи персональных данных или разработок компании (интеллектуальной собственности) и кибератак, нарушений правил использования персональных данных.

##### Ущерб для компании:

- финансовые потери вследствие штрафов, выплат в результате судебных исков, судебных расходов;
- приостановка операционной деятельности из-за указаний регулятора или кибератак;
- снижение капитализации компании ввиду репутационного ущерба;
- потеря доверия клиентов, их отток и снижение конкурентоспособности.



### Кейсы реализации риска:

#### Кейс 1

В 2018 году стало известно об утечке данных 50 млн пользователей одной из популярных социальных сетей, что спровоцировало международный скандал. Сенаторы США заявили, что данные, оказавшиеся в открытом доступе из-за халатности компании, могли быть использованы, чтобы повлиять на результаты президентских выборов.

Федеральный суд США обязал данную социальную сеть выплатить 5 млрд долларов США, а также усилить меры кибербезопасности и предоставлять подробные квартальные отчеты независимому наблюдательному совету.

#### Кейс 2

В 2021 году произошла утечка персональных данных у платформы для бронирования отелей Booking.com. Мошенники получили доступ к личным данным более 4 тыс. клиентов, в том числе к данным кредитных карт и кодам CVV. Booking.com не предупредил своих клиентов и орган по защите данных о нарушении в предусмотренные применимыми регламентами сроки. Именно это стало основанием штрафа в размере 475 тыс. евро.

### Способы управления риском:

- разработка и соблюдение Политики обращения с персональными данными и Политики информационной безопасности в соответствии с лучшими международными стандартами и законодательными требованиями стран присутствия и планов их реализации;
- внедрение комплексной системы защиты данных и системы информационной безопасности, в том числе в соответствии с международными стандартами по информационной безопасности ISO 27000.

## 4. Какие ESG-риски наиболее важны для бизнеса?

Единого и универсального перечня ESG-рисков не существует. Для каждой компании будет релевантен собственный набор ESG-рисков, который определяется на основании географии ее деятельности, отраслевой принадлежности, бизнес-модели, внутренней и внешней среды, стратегических приоритетов.

Как и в финансовом анализе, универсальным здесь является принцип существенности. При эффективных процедурах определения и оценки ESG-рисков компания фиксирует их потенциальное воздействие и вероятность наступления и расставляет приоритетность, что позволяет сконцентрировать дальнейшие усилия на наиболее значимых рисках.

Для того чтобы облегчить определение существенных ESG-рисков, авторитетные организации систематизируют, классифицируют и дают оценку рискам устойчивого развития на страновом и отраслевом уровнях. К подобным организациям можно отнести такие рейтинговые агентства, как Sustainalytics, MSCI или стандарты нефинансовой отчетности, например SASB.

Стандарты SASB имеют ярко выраженную отраслевую специфику. Они были разработаны для использования при формировании нефинансовой отчетности и основываются на интересах инвесторов касательно конкретных измеримых метрик, которые свидетельствуют о качестве управления финансово значимыми ESG-рисками, свойственными компаниям данной отрасли.

## 5. Как ESG-риски связаны с глобальными процессами и трендами?

Одним из важных свойств рисков устойчивого развития является их значимость не только на уровне отдельных компаний, но и в международной повестке. В 17-м ежегодном докладе Всемирного экономического форума о глобальных рисках за 2022 год<sup>[4]</sup> топ-10 рисков по силе воздействия на горизонте 10 лет выглядит следующим образом (**экологические**, **социальные**, **экономические**, **геополитические**):

1. **Невозможность противостоять изменению климата**
2. **Экстремальные погодные явления**
3. **Потеря биоразнообразия**
4. **Ослабление социальной сплоченности**
5. **Кризис недостаточности средств к существованию**
6. **Инфекционные заболевания**
7. **Антропогенный ущерб окружающей среде**
8. **Кризис природных ресурсов**
9. **Кризис долга**
10. **Геоэкономическая конфронтация**

Как видно из перечня, из десяти наиболее значимых глобальных рисков восемь относятся к экологическим и социальным проблемам. Для сравнения: 10 лет назад, в докладе 2012 года, среди топ-5 наиболее значимых по уровню воздействия рисков не было указано ни одного экологического риска<sup>[5]</sup>.

Риски устойчивого развития проявляются и на уровне отдельных стран, находя отражение в национальных стратегиях развития. Все эти факторы должны учитываться бизнесом при анализе внешней среды и определении рисков.

[4] The Global Risks Report 2022 17th Edition, World Economic Forum [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_The\\_Global\\_Risks\\_Report\\_2022.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2022.pdf)

[5] The Global Risks Report 2012 7th Edition, World Economic Forum [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalRisks\\_Report\\_2012.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalRisks_Report_2012.pdf)

## 6. Как идентифицировать и оценить ESG-риски?

Тема идентификации и оценки ESG-рисков сегодня является весьма востребованной. Тем не менее можно выделить ряд вызовов в области ESG-риск-менеджмента, на которые стоит обратить внимание.

Компании могут использовать несколько подходов для идентификации ESG-рисков: анализ мегатрендов, SWOT-анализ, картирование воздействий и зависимостей, взаимодействие с заинтересованными сторонами и оценка существенности ESG-факторов[6]. Эти инструменты помогают выявить и выразить риски в форме угрозы достижению стратегических бизнес-целей организации.

Для эффективного управления рисками необходимо приоритизировать их, проведя оценку. Оценка ESG-рисков осуществляется экспертным методом с применением существующих методик оценки потенциальных ущербов.

Количественная оценка в денежном выражении в противовес качественной оценке значительно упрощает расстановку приоритетов и надлежащее распределение ресурсов компании, особенно когда риск является долгосрочным и высока неопределенность в отношении характера и длительности его последствий.

### **Вызов 1: Недостаток внутренней экспертизы**

Процесс определения и оценки ESG-рисков осложняется недостатком знаний и экспертизы по ESG-рискам в организации – как на уровне управления, так и на операционном уровне, а также ограниченным межфункциональным взаимодействием между специалистами по управлению рисками и специалистами по устойчивому развитию, если таковые вообще имеются в компании.

### **Вызов 2: Недостаток данных для количественной оценки**

Количественная оценка невозможна без надежных, измеримых и сопоставимых данных, однако зачастую проводить оценку и принимать решения приходится на основе отдельных кейсов и разнородных данных из разных источников, которые трудно или даже невозможно сопоставить друг с другом. Системные и комплексные решения в области сбора и хранения ESG-данных могли бы существенно повысить точность оценки ESG-рисков, а также качество прогнозирования и планирования.

### **Вызов 3: Низкий приоритет ESG-рисков**

Риски, связанные с устойчивым развитием, зачастую находятся в ведении команды специалистов по устойчивому развитию и рассматриваются как отдельные или менее значимые, чем обычные стратегические, операционные или финансовые риски. Кроме того, существующие методики финансовой (количественной) оценки ущерба от реализации ESG-рисков несовершенны, и при их использовании оцениваемые последствия могут быть занижены, несравнимы с другими рисками и бизнес-показателями компании в целом.

## 7. Как использовать результаты оценки ESG-рисков?

Для ESG-рисков, которые были определены как существенные для организации, необходимо разработать систему управления, включающую закрепление ответственности, набор регламентирующих документов, цели и план необходимых мероприятий. Все эти аспекты должны быть интегрированы в общий стратегический план развития компании.

Важным шагом с точки зрения управления ESG-повесткой является раскрытие информации о том, какие ESG-риски признаны значимыми для организации и какие меры компания принимает или намерена принять, чтобы управлять ими. Это именно та информация, которую ожидают получить инвесторы и банки, чтобы принимать решение. Источником данных об ESG-рисках служит публичная отчетность компаний.

**Вызов: Отсутствие в публичной отчетности информации об управлении компанией существенными ESG-рисками**

Согласно опросу институциональных инвесторов, получение более качественных и надежных данных от компаний – один из приоритетных вопросов для инвесторов, учитывающих ESG-факторы. В 2021 году 50% опрошенных инвесторов заявили, что они обеспокоены отсутствием внимания компаний к существенным вопросам, в 2020 году эта доля составляла 37%<sup>[7]</sup>. Для улучшения ситуации требуется повышение прозрачности и раскрытие информации об устойчивом развитии компании на сайте и в других публичных источниках, а также формирование ESG-отчетности в соответствии с международными стандартами нефинансовой отчетности.

## 8. Что такое ESG-возможности?

Учет ESG-факторов в деятельности компании и управление ими позволяют не только избежать потерь, но и воспользоваться положительными эффектами и новыми возможностями, среди которых:

- снижение стоимости заемного капитала при привязке ставки к риску с учетом ESG-факторов или квалификации финансируемых проектов как зеленые/адаптационные/ESG/социальные и другие;
- рост акционерной стоимости, более широкий доступ к финансированию (в том числе в виде размещений акций (IPO, SPO), выпуска облигаций, различных форм сотрудничества с финансовыми и коммерческими организациями) благодаря стратегическому подходу к риск-менеджменту, длинному горизонту планирования и хорошей репутации;

<sup>[7]</sup> EY, Is your ESG data unlocking long-term value? Why nonfinancial information, data analytics and better performance insight can be key to enhancing the ESG premium Sixth global institutional investor survey November 2021 [https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/en\\_gl/topics/assurance/assurance-pdfs/ey-institutional-investor-survey.pdf](https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/en_gl/topics/assurance/assurance-pdfs/ey-institutional-investor-survey.pdf)

- рост удовлетворенности и лояльности клиентов и партнеров, ведущий к стабильному потоку выручки и возможностям увеличения доли на рынке;
- рост доверия со стороны сотрудников, привлекательность компании как работодателя, способствующие удержанию кадров и развитию компании.

Помимо выгод, которые приносит соответствие ожиданиям регуляторов, инвесторов, кредиторов и граждан, ESG-трансформация открывает новые рынки. Это происходит на нескольких уровнях:

Во-первых, благодаря масштабным рыночным изменениям, являющимся реакцией на глобальные проблемы.

Наиболее яркий пример – энергетический переход как реакция на проблему изменения климата. Вследствие этого мощного тренда некоторые энергетические и нефтегазовые компании уже инвестируют в новые технологии, водородную или возобновляемую энергетику, таким образом диверсифицируя бизнес. Крупнейшие нефтегазовые компании поставили цели по созданию мощностей для использования возобновляемых источников энергии. Например, BP стремится к 50 ГВт к 2030 году, TotalEnergies планирует установить 35 ГВт мощностей возобновляемой энергии к 2025 году, Eni и Repsol – 15 ГВт к 2030 году, Equinor – 12–16 ГВт к 2035 году. Постепенный отказ от ископаемого топлива также ведет к замене электротранспортом автомобилей с двигателями внутреннего сгорания, повсеместной модернизации производств с переходом от энергоемких технологий к энергоэффективным.

Системные изменения происходят и в форме перехода к новой модели потребления: от линейной модели экономики к экономике замкнутого цикла, от избыточных покупок к осозанным, от токсичных материалов к безопасным, от одноразового пластика к многоразовым, перерабатываемым и натуральным материалам. Развиваются рынки переработки отходов, производства товаров из вторичных материалов, востребованы исследования в области ресурсосберегающих технологий, легко перерабатываемых и быстро разлагающихся в природе материалов.

Во-вторых, ESG-требования к поставщикам, вводимые регуляторами и крупнейшими компаниями в различных регионах и странах, создают, с одной стороны, барьеры для компаний, не занимающихся ESG-трансформацией, а с другой – преимущества для тех, кто уже начинает внедрять стратегию устойчивого развития. Для последних ESG-повестка – это возможность получить конкурентное преимущество и открыть новые рынки сбыта. Требования в области устойчивого развития и прозрачности нефинансовой информации к иностранным компаниям на рынке предъявляют крупнейшие импортеры – Европейский союз, Китай и США.

## 9. Какие инструменты управления ESG-рисками доступны для российских компаний?

В России внимание к ESG-повестке создало спрос на инструменты определения ESG-рисков и оценки качества управления ими. Решения в этой сфере предлагают консалтинговые компании, стартапы и банки, непосредственно заинтересованные в развитии практики оценки ESG-рисков.

Реалистичной перспективой для российского рынка является внедрение скоринга для оценки ESG-составляющей кредитного риска со стороны банков в среднесрочной перспективе. Многие финансовые институты уже внедряют внутренние процедуры экспертной оценки ESG-рисков.

Среди доступных на рынке инструментов оценки ESG-рисков можно выделить две разработки Сбера: бесплатную ESG-самодиагностику для юридических лиц и сервис по ESG-оценке поставщиков «Зеленая цепочка поставок».

### **ESG-скоринг для бизнеса**

Универсальный сервис «ESG-скоринг для бизнеса» позволяет компаниям быстро и бесплатно оценить качество своих ESG-практик. Скоринговая модель Сбера опирается на лучшие практики в сфере устойчивого развития, учитывает отраслевую специфику, чтобы предоставить наиболее точную оценку. Компания получает качественную оценку ее практик в области устойчивого развития в сравнении с конкурентами из релевантных отраслей, а также актуальные для компании рекомендации по улучшению ESG-практик. Инструмент доступен по ссылке: <https://sber.pro/esg-scoring-dlya-bisnesa>

### **Зеленая цепочка поставок**

Сервис «Зеленая цепочка поставок» представляет собой простой и эффективный инструмент для оценки интеграции ESG-практик в деятельность компаний-поставщиков. ESG-оценка может проводиться по запросу со стороны заказчика или по инициативе поставщика.

Для проведения оценки поставщик заполняет анкету и предоставляет подтверждающие документы. По итогам анализа данных поставщику присваивается оценка и выдается сертификат, который также размещается в открытой базе сертификатов.

Оставить заявку на прохождение ESG-оценки поставщика можно на сайте: <https://prof-consultant.ru/esg/>

## 10. Где можно узнать больше об ESG-рисках?

1. Сбер Про Медиа. Проверка на устойчивость. Что нужно знать о самодиагностике ESG-практик: <https://sber.pro/publication/proverka-na-ustoichivost-cto-nuzhno-znat-o-samodiagnostike-esg-praktik>
2. Сервис «Зеленая цепочка поставок»: <https://prof-consultant.ru/esg/>
3. Онлайн-курс по управлению ESG-повесткой «ESG: Введение» СберУниверситета: <https://sberuniversity.ru/learning/courses/esg/printsipy-esg/>
4. Отчет о воздействии Сбера за 2021 год, раздел «Ответственное финансирование», подраздел «Инструменты оценки ESG-риска в кредитном процессе» (стр. 39): [https://www.sberbank.com/common/img/uploaded/files/pdf/normative\\_docs/sber\\_impact\\_report\\_for\\_2021\\_ru.pdf](https://www.sberbank.com/common/img/uploaded/files/pdf/normative_docs/sber_impact_report_for_2021_ru.pdf)
5. Руководство по применению системы управления рисками предприятия (Enterprise Risk Management) к ESG-рискам: WBCSD. Applying ERM to ESG-related risks: <https://www.wbcsd.org/Programs/Redefining-Value/Making-stakeholder-capitalism-actionable/Enterprise-Risk-Management/Resources/Applying-Enterprise-Risk-Management-to-Environmental-Social-and-Governance-related-Risks>



Материал подготовлен Дирекцией по ESG, ПАО Сбербанк  
Октябрь 2022